



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Básica - SEB  
Diretoria de Apoio à Gestão Educacional - DAGE  
Coordenação-Geral de Materiais Didáticos - CGMD  
Programa Nacional do Livro e do Material Didático - PNLD

## Ficha de Avaliação

# PNLD EDUCAÇÃO INFANTIL – 2026 - 2029 - Educação Infantil - OBRAS LITERÁRIAS, OBRAS INFORMATIVAS, OBRAS DE APOIO PEDAGÓGICO

Código FNDE: 0520 P26 01 02 000 002

Categoria: Categoria 2 – Pré-escola - Obra Literária

Área do conhecimento: Nenhuma

Componente: Educação Infantil - Pré-Escola (4 a 5 anos)

Resultado: Reprovada

### Blocos

- Bloco 1- Da qualidade literária do texto escrito
- Bloco 2- Da qualidade da ilustração
- Bloco 3- Da qualidade do tratamento dado ao tema
- Bloco 4 - Da qualidade do projeto gráfico - editorial
- Bloco 5 - Da qualidade da versão da obra em HTML5
- Bloco 6 - Da observância da legislação brasileira
- BLOCO 7 - Das falhas pontuais
- BLOCO 9 - Parecer

### Bloco 1- Da qualidade literária do texto escrito

#### 1 - Da qualidade literária do texto escrito

#### 1 - Da qualidade literária do texto escrito

1.1 A obra apresenta qualidade literária no modo como organiza o texto, os arranjos, os recursos linguísticos que dão acabamento estético aos enunciados, explorando com consistência as possibilidades composicionais do gênero literário proposto? (Anexo I, Itens 14.1a, 15.1c, 15.1b)

Parcialmente

Sim

**Não**

Não se aplica

#### Justificativa:

A obra não apresenta qualidade literária no modo como organiza o texto, os arranjos, os recursos linguísticos que dão acabamento estético aos enunciados, não explora com consistência as possibilidades composicionais do gênero narrativo. O arranjo textual é marcado pela simplicidade excessiva e pela objetividade, com frases curtas que compõem uma sequência de ação e reação desprovida de acabamento estético e de densidade linguística. A monotonia estrutural e sintática é reforçada pela repetição de estruturas sintáticas simples em trechos descritivos, como: "Quando tem sol, ele se ilumina." (p. 8 e 9) e "Quando tem chuva, se entrega" (p. 10 e 11). O trecho "Ele caminha por aí e quando encontra um coelho desagradável, sorri agradavelmente, desejando um bom dia. Em troca, recebe resmungos." (p. 14) ilustra uma sequência rígida de ação e reação na qual a linguagem se limita a registrar o fato, sem aprofundamento. Os recursos linguísticos (como o advérbio "agradavelmente") são empregados de maneira literal, reforçando o didatismo da cena, em vez de conferir-lhe beleza ou polissemia. Um limitador da qualidade literária é a escolha estrutural de nomear os personagens com adjetivos literais ("Agradável" e "Desagradável"), uma decisão que fixa o sentido, anula a polissemia – um princípio fundamental do texto literário – e direciona o foco para a moralidade, não para a exploração estética.

## Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 14        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 8         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 11        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 10        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 9         |

1.2 A obra apresenta um grau de abertura que convida à apreciação estética e à participação criativa na leitura? (Anexo I, Item 15.1c)

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

## Justificativa:

A obra não apresenta grau de abertura necessário para convidar à apreciação estética e à participação criativa. O texto opera como um sistema fechado e prescritivo, com uma narrativa linear, descritiva e teleológica, que conduz o leitor unicamente a uma conclusão moral. O texto resiste à indeterminação (critério essencial para a apreciação estética), promovendo ativamente a condução de opinião e eliminando as "lacunas" que poderiam ser preenchidas pela imaginação infantil (ex: justificção explícita do comportamento dos Coelho Desagradáveis preferindo a tarde pacata, p. 16-17). A literalidade é evidente desde o uso dos adjetivos como nomes próprios ("Coelho Agradável" e "Coelhos Desagradáveis", p. 4, 10). O trecho "Ele caminha por aí e, quando encontra um Coelho Desagradável, sorri agradavelmente... O Coelho Agradável não se irrita..." (p. 14-15) é meramente descritivo e funcional à tese. O final é previsível e taxativo: "Até que um dia encontrou sua morada, onde viviam coelhos muito agradáveis e criativos." (p. 28), reforçando a recompensa do personagem virtuoso e o isolamento, sem potencial de ressignificação ou abertura interpretativa.

## Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 14-15     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 4         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 16-17     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 28        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 10        |

1.3 A obra apresenta inventividade na criação de universos reais ou imaginários capazes de favorecer relações com as culturas infantis? (Anexo I, 15.1d)

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

**Justificativa:**

A obra apresenta inventividade parcial na criação de universos imaginários capazes de favorecer relações com as culturas infantis. O uso de animais antropomórficos, a ideia da "Cidade das Tocas" (p. 10) e a jornada pelas "Cidades" (Galinhas/Porcos, p. 23-28) são recursos lúdicos que estabelecem um universo imaginário atraente. Entretanto, essa inventividade é mitigada pelo teor pragmático e moralizante da narrativa. A intenção de contrapor ações de forma denotativa e taxativa, como em "Os Coelho Desagradáveis tentam manter a cidade na mais perfeita ordem. (...) O Coelho agradável gosta das novas cores..." (p. 12-13) ou "Os Coelho Desagradáveis não gostam de receber bons-dias! O Coelho Agradável não se irrita..." (p. 14-15), desvia o foco da criação estética e mobiliza o leitor a um julgamento de valor e a uma noção de moral da história, resultando em uma alegoria rígida e previsível.

**Ocorrências:**

| Volume                                 | Arquivo                         | Descrição |
|----------------------------------------|---------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 14-15     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 10        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 23-28     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 12-13     |

**1.4 A obra apresenta uma linguagem coerente à faixa etária das crianças? (Anexo I, Item, 15.1l)**

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

**Justificativa:**

A obra apresenta parcialmente uma linguagem coerente à faixa etária das crianças. Embora utilize vocabulário compatível e frases estruturadas de forma simples ("Lá vem o Coelho Agradável passeando contente como sempre," p. 4), a linguagem é simplista em excesso, tornando-se monótona e desprovida de efeito estético (ex: repetição literal do nome na p. 10: "O Coelho Agradável mora na cidade Das Tocas com outros 999 coelhos Desagradáveis. Apesar das diferenças entre eles, está tudo bem para o Coelho Agradável.") Uma falha que mitiga o entendimento é a ausência de rigor na própria norma-padrão, o que compromete o texto como modelo linguístico para a pré-escola. Há o uso equivocado do conectivo na frase "O Coelho Agradável não se irrita, por que afinal..." (p. 14), no lugar da conjunção explicativa "porque". Soma-se a isso o erro de digitação na palavra "aterefados" (p. 12), em vez de "atarefados", o que demonstra um descuido primário.

**Ocorrências:**

| Volume                                 | Arquivo                         | Descrição |
|----------------------------------------|---------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 4         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 12        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 14        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 10        |

**1.5 O texto verbal escrito foge de estereótipos e possibilita a ampliação do repertório linguístico das crianças (Itens 12.1b, 12.1g, 12.1h, 12.2 (Anexo I)?**

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

Justificativa:

O texto foge de estereótipos, mas a ampliação do repertório linguístico é mitigada pelas falhas técnicas recorrentes e pela ausência de rigor, o que indica uma parcialidade de atendimento ao item. A obra cumpre o requisito de isentar-se de estereótipos, mas a negligência editorial com a norma-padrão desqualifica o texto como uma referência confiável para o letramento da criança. O repertório é apenas pontualmente ampliado, visto que a excelência linguística é minada por erros técnicos que afetam o modelo linguístico: uso equivocado de "por que" no lugar da conjunção explicativa "porque" (p. 14) e reincidência de colocação pronominal incorreta (ênclise em ambiente de próclise nas p. 8-9 e p. 26); falta de vírgula obrigatória (na p. 14, antes da oração reduzida) e omissão do ponto final (p. 20); digitação incorreta da palavra "aterefados" no lugar de "atarefados" (p. 12) e escrita da palavra composta "porco espinho" sem o hífen, tanto no singular (p. 16) quanto no plural (p. 19); falha ao escrever "Coelho agradável" com letra minúscula (p. 13), descaracterizando o nome próprio. Dessa forma, erros dessa magnitude sinalizam um desleixo editorial que impede a obra de ser um veículo eficaz e rigoroso para a ampliação do repertório linguístico das crianças.

Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 13        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 14        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 12        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 19        |

1.6 Quanto às obras literárias em narrativas de tradição oral e narrativas autorais: a obra apresenta e desenvolve personagens e enredo, colocando-os em relações de espaço-tempo? (Anexo I, Itens 16.1a/d/e/h)

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

Justificativa:

O desenvolvimento de personagens e enredo é parcial, pois é esquemático e superficial. Embora os elementos da narrativa (personagens, enredo, espaço-tempo, narradora) estejam presentes, seu desenvolvimento falha em transcender o nível da funcionalidade didática, não atingindo a complexidade esperada para a qualidade literária. O maior impedimento é o fato de serem personagens-tese, cuja função principal é comprovar a ideia moral central da autora. O Coelho Agradável e os Coelhos Desagradáveis são definidos unicamente pelos adjetivos em seus nomes e existem apenas em oposição simplificada (virtude *versus* má-conduta), sem profundidade psicológica ou motivações internas. O enredo não é desenvolvido de forma complexa, mas se apresenta como uma sequência de ações objetivas e previsíveis, que servem unicamente para validar a tese moral, como em: Coelhos Desagradáveis "tentam manter a cidade na mais perfeita ordem" (p. 12), enquanto o Agradável "não se irrita" (p. 14). A apresentação do espaço-tempo é pobre em detalhes sensoriais e emocionais. A jornada do protagonista é descrita como uma lista de atividades genéricas e sem profundidade, reduzindo os novos espaços a meros adjetivos funcionais: "Na cidade das Galinhas, dançou até o dia raiar. Na cidade dos Porcos, se atirou na lama." (p. 23 e 26) Tais descrições objetivas contribuem pouco para o aprofundamento do enredo ou para a participação criativa do leitor.

Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 14        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 12        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 26        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 23        |

1.7 Quanto às obras literárias em narrativas de tradição oral e narrativas autorais: a obra apresenta emprego adequado da variação linguística ao discurso dos personagens nos diferentes contextos? (Anexo I, Item 16.1h)

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

Justificativa:

A obra apresenta parcialmente o emprego adequado da variação linguística ao discurso dos personagens nos diferentes contextos. A narrativa é dominada pela voz homogênea e declaratória da narradora-observadora, o que limita a oportunidade de explorar variações discursivas. A ausência quase total de diálogos (sendo apenas o trecho "Mas que reviravolta agradável!!" Disse o Coelho.", na p. 23, o único discurso direto significativo) impede a construção de diferentes contextos de fala e a ampliação do repertório oral da criança. O caráter parcial é imposto pelas falhas recorrentes na manutenção da própria norma padrão da língua escrita, o que desqualifica o texto como um modelo linguístico para o leitor em formação. Os erros de ortografia e gramática não são intencionais ou funcionais à narrativa. Há erro de conectivo: "O Coelho Agradável não se irrita, por que afinal..." (p. 14), utilizando a forma interrogativa (por que) no lugar da explicativa (porque); há também erro de digitação/ortografia: A palavra correta "atarefados" aparece incorretamente como "aterefados" (p. 12); e, erro de pontuação: A ausência de ponto final na frase "E gostou muito da viagem" (p. 21), fragmentando a estrutura. A insuficiência de variação, aliada à falta de rigor técnico na escrita, limita o potencial da obra no critério de excelência linguística.

Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 12        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 23        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 21        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 14        |

1.8 Quanto às obras literárias em narrativas de tradição oral e narrativas autorais: a obra apresenta originalidade (por exemplo, tramas não previsíveis e com efeito surpresa que incentivem a curiosidade e a imaginação)? (Anexo I, Itens 14.1b, 15.1j, 16.1j)

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

**Justificativa:**

A obra não apresenta originalidade, pois sua estrutura é previsível e utilitária. A narrativa é construída como uma alegoria moral, cujo objetivo primário é didático, o que sacrifica a originalidade e o elemento surpresa em favor da clareza da mensagem. A trama é previsível, pois o propósito moral é anunciado ao leitor antes mesmo da leitura da história. A quarta-capa (p. 36) age como um prospecto didático, informando explicitamente: "Um livro sobre empatia, tolerância e a convivência em paz." Esse anúncio remove toda a tensão narrativa. O recurso de nomear os personagens com adjetivos literais ("Agradável" vs. "Desagradáveis") já demarca a previsibilidade. Ele fixa o valor moral de cada personagem antes que suas ações se desenvolvam, eliminando qualquer ambiguidade ou possibilidade de desvio. Os atos subsequentes são apenas ilustrações do adjetivo, como em: "Os Coelhos Desagradáveis não gostam de receber bons-dias! / O Coelho Agradável não se irrita..." (p. 14). Os momentos de conflito e solução são previsíveis e servem apenas para validar a tese moral. A crise (expulsão do Porco Espinho) é resolvida com a ação esperada: Coelhos Desagradáveis "decretaram a lei da proibição de porcos espinhos na cidade." (p. 18), enquanto o Coelho Agradável "ajudou o filhote" (p. 20). O enredo se limita, portanto, a uma sequência de ação-recompensa esperada, sem jamais subverter as expectativas do leitor. A narrativa não utiliza o desfecho para abrir espaço à reflexão ou à imaginação. O final feliz (recompensa) é abrupto e literal, servindo como uma conclusão fechada e generalizante: "Até que um dia encontrou sua morada, onde viviam coelhos muito agradáveis e criativos" (p. 28). Essa finalização imediata e esquemática elimina a curiosidade sobre a nova vida e impede o leitor de imaginar a complexidade da nova comunidade.

**Ocorrências:**

| Volume                                 | Arquivo                         | Descrição |
|----------------------------------------|---------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 14        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 28        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 36        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 18        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 20        |

1.9 Quanto às obras literárias em forma de poemas e jogos tradicionais e poemas autorais: a obra explora poeticamente os recursos do texto verbal, permitindo ao leitor experimentar diferentes sensações e brincar com os efeitos de sentido? (Anexo I, Itens 14.1b; 16.2b/f/j, 16.2e/h)

Parcialmente   Sim   Não   Não se aplica

**Justificativa:**

Não se aplica.

1.10 Quanto às obras literárias em forma de obras teatrais ou dramáticas: a obra apresenta o texto dramático em forma de diálogos de modo inovador, dividindo-o em atos e cenas, com presença das rubricas (descrições do espaço e/ou da situação antes de cada ato)? (Anexo I, Itens 16.3c; 16.3f/g)

Parcialmente   Sim   Não   Não se aplica

**Justificativa:**

Não se aplica.

1.11 Quanto às obras literárias em forma de obras teatrais ou dramáticas: a obra apresenta recursos que tendem a valorizar o texto dramático, tais como pausas, mímica, sonoplastia, gestos e outros elementos ligados à postura corporal, aspectos apontados pelas indicações cênicas? (Anexo I, Item 16.3g)

Parcialmente   Sim   Não   Não se aplica

Justificativa:

Não se aplica.

1.12 Quanto às obras literárias em forma de Histórias em Quadrinhos: a obra apresenta sequência de desenhos, definidos pela integração de linguagem verbo-visual ou apenas visual que favoreça a expansão da experiência leitora das crianças? (Anexo I, Item 16.4c)

Parcialmente   Sim   Não   Não se aplica

Justificativa:

Não se aplica.

## Bloco 2- Da qualidade da ilustração

### Bloco 2- Da qualidade da ilustração

#### 2 - Da qualidade da ilustração

2.1 As ilustrações apresentam um tratamento estético visual que dialoga com o texto verbal e amplia o universo de significação da obra? (Anexo I, Itens 14.3, 16.1a)

Sim   Parcialmente   Não

Justificativa:

As ilustrações não apresentam um tratamento estético visual que dialogue com o texto verbal e amplie o universo de significação da obra, sendo marcadas pela ausência do rigor estético. O tratamento estético é falho e primário, limitando-se à redundância visual do texto verbal e falhando em construir um diálogo expressivo. Essa falha é agravada pela percepção de um trabalho visualmente frágil, que tenta imitar, de maneira simplista, o traço infantil, o que anula a contribuição autoral da imagem. Assim, a codificação visual do bem e do mal é imediatamente óbvia, com o Coelho Agradável sendo colorido (p. 4-5) e os Desagradáveis cinzentos (p. 10-11), o que apenas substitui a descrição verbal pela imagem, sem ampliar o sentido. Ainda, a literalidade na representação de sentimentos impede o diálogo, como na cena da chuva e do sol (p. 6-9), onde a imagem é um eco previsível da palavra. O texto verbal, ao usar adjetivos como nomes próprios (p. 12-13), fecha o sentido de forma categórica, e a ilustração, com sua falta de estilo e autoria, não oferece resistência, resultando em um visual que apenas acompanha o didatismo. Por fim, não há pistas visuais independentes que enriqueçam a leitura da jornada ou das motivações dos personagens, confirmando a ausência de intenção estética.

## Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 9         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 6         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 4-5       |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 10-11     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 12-13     |

2.2 As ilustrações possibilitam uma leitura própria, propositiva e criativa para além do texto verbal, sendo um convite à imaginação e criação das crianças? (Anexo I, Itens 14.3, 15.1j)

Sim

Parcialmente

Não

## Justificativa:

As ilustrações não possibilitam uma leitura própria, propositiva ou criativa, pois são fechadas pela imposição do texto e pela baixa qualidade do traço, que não convida à imaginação. O visual é desprovido de estilo próprio, parecendo uma imitação simplista de um desenho infantil, o que retira sua força expressiva e o poder de convite à criação. Em primeiro lugar, há o bloqueio à interpretação imposto pelo texto verbal, que define os Coelhos Desagradáveis (p. 10-11) como maus, impedindo a criança de imaginar outras causas para o tédio ou a tristeza. Em segundo lugar, a imposição da reação no texto verbal (o coelho "resmungo" - p. 14-15) é acatada pela imagem, que não consegue introduzir ambiguidade ou surpresa, o que é essencial para a leitura propositiva. Além disso, o estilo visual não apresenta a complexidade ou a inventividade necessárias para que o leitor construa novos sentidos. A deficiência estética do traço não inspira a criação, e a previsibilidade da imagem no desfecho (p. 28-29) — onde o texto define a comunidade como "agradável e criativa" — impede a descoberta visual. O resultado é uma ilustração meramente funcional, que apenas descreve ações (p. 18-20), sem o efeito estético ou o traço forte que estimule o imaginário.

## Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 18        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 20        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 14-15     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 10-11     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 28-29     |

2.3 Os componentes da ilustração, tais como cenários, personagens, planos, ângulos, luzes, contrastes, uso de cores, recursos gráficos, entre outros, são apresentados de modo que forma e conteúdo se relacionem com coerência e criatividade? (Anexo I, Itens 14.3, 15.1e, 16.4b, 16.5d, 16.4e, 16.4a/b/c)



Sim

Parcialmente

Não

**Justificativa:**

Os componentes da ilustração (tais como cenários, personagens, planos, ângulos, luzes, contrastes, uso de cores, recursos gráficos, entre outros) não se relacionam com coerência ou criatividade, pois o projeto demonstra falta de cuidado com a linguagem visual e rigor técnico. A ausência de elementos evidentes de autoria e de atenção ao detalhe resulta em um acabamento estético falho. O problema mais grave é a quebra de coerência na diagramação da página dupla, como a descontinuidade estética entre os fundos da p. 15 e p. 16 e o fundo escuro e desconexo da p. 18, que evidenciam um descuido na coesão visual. Ademais, a baixa expressividade e a repetição cromática prejudicam o contraste estético; a semelhança entre o fundo do dia de sol e o dia de chuva (p. 6-8) falha em usar luz e cor para criar atmosferas distintas. A rigidez da mancha e da tipografia é outro fator; o texto é estático e uniforme, não usando o *layout* como recurso criativo para acompanhar o ritmo da jornada (p. 23-26). Essa falta de cuidado estende-se à oposição primária e simplista de cores (cor x cinza), que não demonstra criatividade ao lidar com a complexidade do conteúdo (convivência). Por fim, o traço sem estilo falha em dar caráter aos personagens, tornando os componentes visuais genéricos.

**Ocorrências:**

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 15-16     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 18        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 8         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 6         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 23-26     |

2.4 As técnicas de ilustração empregadas dialogam com a abordagem do tema e com as características específicas do gênero em análise (narrativas tradicionais, narrativas autorais, poemas e jogos tradicionais, poemas autorais, história em quadrinho, texto teatral ou livro de imagem literário)?

Sim

Parcialmente

Não

Justificativa:

As técnicas de ilustração empregadas não dialogam de forma eficaz com a abordagem do tema e demonstram ausência de rigor, estilo e autoria, desqualificando o projeto como uma narrativa autoral de qualidade. O trabalho estético, ao tentar imitar o desenho infantil, falha em demonstrar o cuidado com a linguagem visual e a autoria esperada. O mau emprego das técnicas é evidenciado por diferentes fatores, entre eles a sobrecarga visual desordenada. A mistura de técnicas (colagem, pintura e traço) é mal controlada, gerando um volume excessivo e desordenado de elementos visuais na apresentação da "Cidade das Tocas" e dos Coelho Desagradáveis (p. 12-13). A falta de hierarquia visual e o baixo rigor na sobreposição de materiais criam uma composição caótica, incompatível com a clareza didática do texto. O traço dos personagens carece de distinção, e os Coelho Desagradáveis em massa (p. 10-11) são representados de forma grosseira e amadora, confirmando a falta de *estilo autoral* e o aspecto de um trabalho tentando imitar o desenho de uma criança. No que se refere à técnica da colagem utilizada, em muitos momentos está desintegrada, por vezes mal aplicada, como na cena da entrega da flor (p. 14-15). Os elementos parecem simplesmente recortados e colados sobre a pintura, sem tratamento de luz, sombra ou perspectiva. A execução das técnicas de pintura na dupla-página que transiciona do sol para a chuva (p. 6-9) demonstra incoerência na variação cromática. A repetição da paleta de cores e o estilo de pinceladas criam baixa diferenciação atmosférica entre os climas, falhando em usar a técnica de cor para resultar em expressividade visual. A técnica da cor, apesar de vibrante, é empregada de forma funcional e simplista logo na introdução do Coelho Agradável (p. 4-7). O uso do recurso visual se limita a reforçar o estereótipo primário (feliz = colorido), o que é um desperdício da técnica, pois não contribui para o tema da tolerância de forma complexa.

Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                         | Descrição |
|----------------------------------------|---------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 10-11     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 12-13     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 6-9       |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 14-15     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 4-7       |

2.5 As ilustrações oferecem referências estéticas que fogem a estereótipos relacionadas à diversidade étnico-racial, de gênero, cultural ou territorial e tem potencial para ampliar o repertório imagético das crianças? (Anexo I, Itens 15.1g, 15.1f, 16.1j)

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

Justificativa:

As ilustrações não oferecem referências estéticas que fogem a estereótipos relacionadas à diversidade étnico-racial, de gênero, cultural ou territorial e não tem potencial para ampliar o repertório imagético das crianças. As ilustrações não demonstram potencial para ampliar o repertório imagético, pois criam estereótipos simbólicos e recorrem a soluções visuais previsíveis. Embora evitem estereótipos humanos explícitos, a ilustração cria uma estereotipagem simbólica limitante. Este fato é evidente na criação de um código moral rigidamente binário: a felicidade e o bem são fixados em cores vivas; a tristeza e a falta de virtude são representadas por cores cinzentas (p. 4-7 vs. p. 10-11). Adicionalmente, o potencial de ampliação é minado pela previsibilidade arquetípica, pois a obra recorre a arquétipos animais excessivamente consolidados (Coelhos, Porcos, Galinhas, p. 24-27) sem inovar em sua representação. Outrossim, o projeto falha ao empregar a estereotipagem do "Outro", retratando o grupo dos Coelhos Desagradáveis (p. 10-11) como uma massa cinzenta e uniforme, negando a diversidade individual e reforçando o conceito simplista de que a diferença é homogênea. Também é crucial notar a ausência de referências inovadoras, pois o estilo visual, apesar de tecnicamente rico, não apresenta referências estéticas que desafiem o olhar da criança, permanecendo em um território visual seguro e convencional para a categoria. Por fim, a imagem da nova morada (p. 28-29) representa o final como estereótipo da utopia, falhando em apresentar uma nova forma de imaginar a convivência e a diversidade fora dos clichês visuais de felicidade (muita cor e luz).

Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                         | Descrição |
|----------------------------------------|---------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 7         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 24-27     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 4         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 10-11     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 28-29     |

Bloco 3- Da qualidade do tratamento dado ao tema

3 - Da qualidade do tratamento dado ao tema

3 - Da qualidade do tratamento dado ao tema

3.1 O tema no texto é tratado de maneira complexa, dialógica, provocadora e aberta, deixando pontos de indeterminação para serem preenchidos pelas crianças durante a leitura? (Anexo I, Item 14.2.a)

Sim

Parcialmente

Não

Justificativa:

O tema não é tratado de maneira complexa, dialógica, ou aberta, pois o texto utiliza um recurso narrativo que fecha os sentidos de forma categórica, eliminando pontos de indeterminação. O didatismo moral prevalece sobre a experiência estética, limitando a participação criativa da criança. O uso de adjetivos como nomes próprios ("Coelho Agradável" e "Coelhos Desagradáveis") é a principal falha na abertura do tema. Esse recurso narrativo, ao invés de criar metáfora, qualifica e julga o personagem *a priori*, retirando qualquer possibilidade de ambiguidade ou de questionamento sobre a essência do "outro". A redundância visual das ilustrações (colorido/luminoso para o agradável vs. cinzento/escuro para o desagradável, conforme p. 4-11) funciona como um elemento de determinação de sentido, não deixando espaço para a criança preencher com complexidade a motivação ou a tristeza dos Desagradáveis. A narrativa apresenta a relação social em uma sequência objetiva de ação-reação ("Em troca recebe resmungos", p. 14), sem espaço para a dialogia. Não se cria indeterminação sobre as causas do comportamento, apenas se reforça o resultado moral (o bom faz o bem, o mau responde mal). O texto estabelece desde cedo o juízo de valor ("está tudo bem para o Coelho Agradável", p. 10), forçando o leitor a aceitar a validade do ponto de vista do protagonista, sem provocar reflexão sobre a necessidade ou justiça do conflito. O final da história não surpreende; o texto anuncia a nova morada como um lugar onde viviam coelhos "muito agradáveis e criativos" (p. 28). Essa resolução antecipada e declaratória elimina a necessidade de o leitor preencher os pontos de indeterminação sobre a nova comunidade ou o futuro do protagonista.

Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 11        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 14        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 4         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 10        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 28        |

3.2 O tema é desenvolvido de forma criativa e em interlocução com recursos narrativos, poéticos e/ou imagéticos? (Anexo I, Item 14.2)

Sim

Parcialmente

Não

Justificativa:

O tema não é desenvolvido de forma criativa ou em interlocução eficaz com os recursos narrativos, pois a previsibilidade da trama e a ausência de acabamento estético e literário anulam o potencial inventivo. O principal recurso de interlocução (a imagem) é comprometido pela execução gráfica deficiente e ausência de estilo (falhas na colagem, traço amador), o que impede que o imagético dialogue de forma criativa com o verbal. O visual não enriquece o tema, apenas o ilustra literalmente. O texto, embora simples, carece de acabamento estético literário. Não foram identificadas metáforas, metonímias ou figuras de linguagem que transcendam a linguagem literal. As frases curtas ("Quando tem sol, ele se ilumina"; "Quando tem chuva, se entrega", p. 6, 7, 8 e 9) produzem uma sequência de afirmativas objetivas sem propósito estético. A solução do conflito é previsível e não criativa: o protagonista foge para encontrar uma comunidade de coelhos que pensa como ele. Isso configura escapismo, falhando em desenvolver o tema da convivência de forma criativa dentro do contexto inicial da floresta. O tema é desenvolvido através de uma dicotomia moral rígida (Ex: o Coelho Desagradável é quem "decreta a lei da proibição de porcos espinhos", p. 18, enquanto o Agradável ajuda), o que limita o desenvolvimento criativo do conflito a um mero maniqueísmo de ação-reação.

## Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 8         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 7         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 18        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 6         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 9         |

## 3.3 O tema é desenvolvido de forma a não conduzir diretamente a opinião ou o comportamento das crianças? (Anexo I, Item 14.2)

Sim

Parcialmente

Não

## Justificativa:

O tema é desenvolvido de forma a conduzir diretamente a opinião e o comportamento das crianças, utilizando o recurso da dualidade para impor uma moral explícita. O didatismo do livro se sobrepõe à experiência literária. A escolha do recurso de adjetivos como nomes próprios ("Coelho Agradável" e "Coelhos Desagradáveis") é uma condução direta da opinião, pois categoriza os personagens de antemão e direciona o leitor a imitar o modelo de virtude (Agradável) e a rejeitar a falta dela (Desagradáveis). A caracterização visual dos Desagradáveis (cores escuras e expressões fechadas, em oposição à luminosidade do Agradável) é um julgamento visual que reforça o comportamento desejado, conduzindo o leitor a associar o "ser bom" a um código estético binário. A narrativa não oferece profundidade ou complexidade para a conduta dos Desagradáveis ("tentam manter a cidade na mais perfeita ordem", p. 12). A ausência de acabamento estético e de nuances impede a reflexão, deixando apenas a lição de que o *outro* é irritado pela diversidade e deve ser rejeitado. A obra se concentra em listar as ações positivas do protagonista (passeando contente como sempre", p. 4-5, "sorri agradavelmente", "não se irrita", p. 14, "gosta das novas cores que de vez em quando aparecem por lá, porém as aprecia com muita discrição", p. 13) e o resultado negativo das ações dos antagonistas. Esse foco na sequência objetiva de ações e reações transforma o texto em um manual de conduta, caracterizando um didatismo excessivo. O objetivo da obra é revelar como discutir "empatia, tolerância e a convivência em paz" (p. 36), o que, embora nobre, demonstra que o tema é desenvolvido com o propósito primário de conduzir a uma tese comportamental, e não de explorar a complexidade humana.

## Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 36        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 13        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 12        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 14        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 4-5       |

3.4 A obra amplia as referências estéticas, culturais e éticas das crianças e oferece elementos para elas refletirem sobre a realidade, sobre si mesmas e sobre o outro? (Anexo I, Item 14.2)

Sim

Parcialmente

Não

Justificativa:

A obra não amplia as referências estéticas, culturais e éticas, mas as limita, pois o enfoque moralizante e a baixa qualidade do projeto gráfico reforçam clichês e estereótipos binários. O projeto visual, marcado pela ausência de estilo autoral e pela execução gráfica deficiente, limita o repertório estético da criança, reforçando contrastes simplistas (cores vibrantes *vs.* cinza, conforme p. 4-7 *vs.* p. 10-11), ao invés de apresentar recursos visuais inventivos, que ampliem o repertório do leitor. A abordagem ética é limitada a uma visão binária e maniqueísta (bom *versus* mau, agradável *versus* desagradável), falhando em oferecer elementos para a criança refletir sobre a complexidade da realidade social ou as nuances morais. A dicotomia não permite questionar as ações do "outro" além da sua designação nominal. Os Coelho Desagradáveis são estereotipados como uma força de oposição que odeia a diversidade ("com a diversidade da floresta, que os irrita muito", p. 12). Essa caracterização unidimensional limita a reflexão da criança sobre o "outro" a um estereótipo moral negativo. A solução da trama é o escapismo, pois o protagonista foge do conflito ("E resolveu viajar até encontrar sua nova morada", p. 23) para encontrar uma comunidade homogênea ("coelhos muito agradáveis e criativos", p. 28). Esse recurso ético-narrativo não amplia as referências sobre como lidar com a diferença na realidade. O uso de arquétipos animais (coelhos, porcos, galinhas, p. 24-27) é genérico e altamente consolidado na cultura popular, sem receber um tratamento criativo ou estético que desafie ou amplie as referências culturais da criança, contribuindo para a previsibilidade da obra.

Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                         | Descrição |
|----------------------------------------|---------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 24-27     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 12        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 10-11     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 4-7       |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 23        |

3.5 A obra respeita os direitos humanos, evitando perspectivas preconceituosas, racistas, sexistas, capacitistas, isto é, respeita a diversidade nas suas múltiplas dimensões?

Sim

Não

**Justificativa:**

A obra não respeita a diversidade nas suas múltiplas dimensões, pois o tratamento dado ao tema utiliza estereotipagem simbólica e maniqueísmo que condenam a diversidade de temperamentos e expressões, falhando em promover o respeito integral aos direitos humanos. Há uma estereotipagem simbólica que condena a diversidade de temperamentos. Os 999 Coelhos Desagradáveis são definidos como um grupo que se irrita com a diversidade da floresta (p. 12), o que os caracteriza como a força opositora à aceitação e demoniza a expressão de descontentamento ou introversão. Em reforço a esse julgamento, a ilustração reforça o moralismo através de um código estético binário desrespeitando a diversidade emocional. O Desagradável é retratado com cores escuras e expressões fechadas (p. 11, 15, 18), enquanto o Agradável é luminoso. Essa dicotomia visual de valor associa um determinado temperamento ou humor a um código negativo. Além disso, a narrativa desrespeita a diversidade comportamental ao estabelecer que a única conduta aceitável é a do protagonista. As ações dos Desagradáveis (como não gostar de receber "bons-dias", p. 14) são apresentadas como falhas morais a serem rejeitadas, em vez de serem aceitas como diferentes formas de se relacionar. Como clímax dessa rejeição, a obra apresenta a exclusão da diversidade como solução: o Coelho Agradável não persiste na convivência, pois se retira para um ambiente homogêneo de coelhos "muito agradáveis e criativos" (p. 28). Esse recurso narrativo desacredita o respeito à diversidade e a convivência com o conflito e a diferença. Ademais, o recurso de usar adjetivos como nomes próprios fecha o sentido da obra num maniqueísmo simplista (bom/mau), o que limita a expressão da complexidade humana e falha em fornecer às crianças ferramentas para entenderem e respeitarem as múltiplas e ambíguas dimensões do comportamento e das emoções, violando o princípio de diversidade.

**Ocorrências:**

| Volume                                 | Arquivo                         | Descrição |
|----------------------------------------|---------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 11        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 12        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 14        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 15        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 18        |

**Bloco 4 - Da qualidade do projeto gráfico - editorial**

**4 - Da qualidade do projeto gráfico - editorial**

**4 - Da qualidade do projeto gráfico - editorial**

4.1 A obra apresenta variados recursos gráfico - editoriais, imagéticos e paratextuais e oferece diferentes possibilidades de leitura? (Anexo I, Item 14.4a; 15.1i)

Sim

Parcialmente

Não

Justificativa:

A obra não apresenta recursos gráfico-editoriais de qualidade ou variedade expressiva e não oferece diferentes possibilidades de leitura, devido ao descuido autoral e à execução gráfica deficiente, o que comprometem o projeto. A qualidade dos recursos gráfico-editoriais é comprometida por falhas primárias de rigor editorial, o que invalida o acabamento. A presença de erros de ortografia e digitação ("aterefados", p. 12) configura um descuido editorial que mina o rigor técnico de todos os aspectos. O recurso da tipografia é empregado de forma estática (tamanho, peso e alinhamento invariáveis), sem variação expressiva (p. 20-21). Essa ausência de manipulação tipográfica falha em criar efeitos de sentido ou ritmo na mancha textual (Ex: durante a jornada, p. 23-26), evidenciando a não utilização de um recurso gráfico essencial para a variedade. Os elementos imagéticos (uso binário de cores e contraste - p. 15) são utilizados de forma simplista e redundante para reforçar a tese moral do texto (Coelho Agradável = colorido; Desagradáveis = cinza). Essa redundância visual anula a força do recurso, impedindo que ofereça *diferentes possibilidades de leitura* ou ambiguidade. A variedade de técnicas de ilustração (colagem, pintura) é desqualificada pela execução gráfica deficiente e pelo descuido autoral. A colagem, por exemplo, é desintegrada e mal aplicada (p. 14 e 15), resultando em um recurso visual plano e amador, que não contribui para a qualidade final da obra.

Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 15        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 20-21     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 12        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 23-26     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 14        |

4.2 A obra propicia efeitos de sentido criados pela distribuição e pela diagramação da mancha textual e das ilustrações e por outros efeitos visuais que dão acabamento estético? (Anexo I, Item 1.2d)

Sim

Parcialmente

Não

Justificativa:

A obra não propicia efeitos de sentido ou acabamento estético, pois a diagramação é marcada por falhas estruturais, falta de rigor técnico e inconsistência na distribuição dos elementos. A má qualidade do projeto gráfico anula a possibilidade de excelência estética. A diagramação falha no uso da tipografia e do contraste adequados. A fonte utilizada é inadequada para a pré-escola e o baixo contraste da mancha textual em relação ao fundo ilustrado (Ex: texto "se entrega", p. 8-9) reduz a legibilidade e causa fadiga visual. A diagramação falha em manter o acabamento estético pela quebra de fluidez e coesão nas páginas adjacentes. Há uma desconexão visual entre os fundos (p. 15 e p. 16) e, notavelmente, no fundo escuro e denso da p. 18, que não dialoga com o resto da dupla-página, evidenciando falha de rigor na diagramação. A mancha textual é distribuída de forma estática e não expressiva. O descuido no rigor da distribuição é visível no espaçamento inadequado entre linhas (Ex: p. 10-11) e no alinhamento confuso do texto na p. 21, comprometendo a estética e a clareza da diagramação. O projeto gráfico-editorial não utiliza a disposição dos elementos para criar efeitos de sentido, como a modulação da mancha textual ou das imagens para transmitir ritmo, movimento ou emoção, limitando a experiência estética do conjunto verbovisual.



Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 18        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 21        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 15-16     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 8-9       |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 10-11     |

Bloco 5 -. Da qualidade da versão da obra em HTML5

5 - Da qualidade da versão da obra em HTML5

5 - Da qualidade da versão da obra em HTML5

5.1 Na versão audiolivro descritivo e/ou narrativo (HTML5), os elementos acrescentados à obra contemplam categoria (pré-escola)? (Anexo I, Item 2.e)

Parcialmente   Sim   **Não**   Não se aplica

Justificativa:

A versão audiolivro narrativo não contempla integralmente a categoria pré-escola, pois desconsidera a especificidade de ser um livro ilustrado e apresenta falhas de execução sonora que prejudicam a escuta. A maior falha está na ausência de descrição dos elementos visuais existentes na obra impressa. O audiolivro, ao focar apenas no texto verbal, priva a criança da pré-escola (cujo aprendizado é intrinsecamente visual) de informações essenciais, como as que caracterizam a dualidade dos coelhos. Por exemplo, a expressão facial fechada e as cores escuras dos Coelhos Desagradáveis (p. 11) não são descritas na apresentação dos personagens (00:34-00:41), desconsiderando o papel pedagógico e lúdico da imagem. Adicionalmente, o uso inconsistente de efeitos sonoros como o som de mudança de página na passagem da capa/contracapa (00:16) é repetido de forma inadequada no meio do texto (01:14, cortando a página 13 pela metade), o que gera confusão e compromete a fluidez da experiência auditiva para o público infantil.

Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição     |
|----------------------------------------|-------------------------------------|---------------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 13            |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 11            |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z<br>ip | 00:14         |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z<br>ip | 00:16         |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z<br>ip | 00:34 - 00:41 |

5.2 A versão audiolivro descritivo e/ou narrativo (HTML5) faz referência à obra relacionada e respeita suas especificidades? (Anexo I, Item 2.3.3)

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

Justificativa:

A versão audiolivro faz referência parcial à obra relacionada, mas não respeita a especificidade de livro ilustrado, comprometendo a experiência estética. Embora a narração siga o texto verbal, a obra impressa é um livro ilustrado, cuja especificidade é a relação indissociável entre texto e imagem. A versão HTML5 falha ao negligenciar a descrição das ilustrações. Por exemplo, na menção ao Coelho Agradável que "se ilumina quando tem sol" (00:22-00:25), o áudio não alcança a ilustração de referência (p. 4-5), que utiliza cores e luz para esse efeito. Outro ponto de desrespeito à especificidade ocorre no trecho em que os coelhos desagradáveis estão tentando manter a ordem (p. 12-13). O foco da imagem está no contraste entre as flores e a ação dos coelhos. Contudo, a narração (00:50-01:12) se atém apenas ao texto verbal, ignorando o componente visual fundamental para o enredo. Por fim, a inconsistência sonora, como o som que remete à passagem de página/toca (00:36), que é o mesmo do início (00:16), configura um descuido que falha em traduzir com rigor as especificidades do projeto gráfico da obra.

Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                         | Descrição   |
|----------------------------------------|---------------------------------|-------------|
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.zip | 00:50-01:12 |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.zip | 00:22-00:25 |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.zip | 00:36       |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.zip | 00:16       |

5.3 A versão audiolivro descritivo e/ou narrativo (HTML5) apresenta recursos lúdicos (como entonação de vozes de personagens etc.)? (Anexo I, Item 2.3.7)

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

Justificativa:

A versão audiolivro narrativo (HTML5) apresenta parcialmente recursos lúdicos (como entonação de vozes de personagens etc.). A performance da narração carece de variação expressiva para o drama da narrativa, limitando o envolvimento da criança. Embora haja efeitos sonoros contextuais (barulho de chuva em 00:27, sons de passos em 02:48) e uma voz distinta para a fala do Coelho Agradável (02:38), a performance da narradora principal é linear. O tom de voz é mantido em uma única entonação, falhando em destacar momentos cruciais do enredo. Por exemplo, a expulsão do filhote de porco-espinho e a decretação da proibição (02:00-02:14) - que, na obra impressa, tem um tom dramático - não são enfatizadas na narração, nem por variação vocal nem por acréscimo de efeitos sonoros impactantes. Além disso, a mesma entonação é utilizada para descrever os resmungos dos Coelhos Desagradáveis (01:31) e a serenidade do Coelho Agradável (01:47), o que é uma falha na exploração dos recursos lúdicos de entonação e na representação fiel das emoções dos personagens.

## Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição     |
|----------------------------------------|-------------------------------------|---------------|
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z<br>ip | 01:31 e 01:47 |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z<br>ip | 02:00 - 02:14 |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z<br>ip | 02:38         |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z<br>ip | 00:27 e 02:48 |

5.4 A versão audiolivro descritivo e/ou narrativo (HTML5) não apresenta vozes robotizadas (exceto se o personagem for um robô)? (Anexo I, Item 2.3.6)

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

## Justificativa:

A versão audiolivro narrativo não apresenta vozes robotizadas; utiliza vozes humanas para a narração e para a interpretação de personagem. A narração é realizada com uma voz humana clara e que acompanha o texto verbal, como na extensão da palavra "dia" (02:52), em referência ao tempo que o coelho passa na cidade. O tom de voz da ledora é adequado à apresentação e à narração do texto (00:01 a 00:15 e 00:17 a 03:14), cumprindo o requisito técnico de voz humana.

## Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição     |
|----------------------------------------|-------------------------------------|---------------|
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z<br>ip | 02:52         |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z<br>ip | 00:01 a 00:15 |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z<br>ip | 00:17 a 03:14 |

5.5 A versão audiolivro descritivo e/ou narrativo (HTML5) apresenta qualidade sonora (requisitos de mixagem, equalização e ganho)? (Anexo I, Item 2.3.8a)

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

## Justificativa:

A versão audiolivro não apresenta qualidade sonora satisfatória, pois falha nos requisitos de mixagem e equalização, o que prejudica a clareza e a imersão na narrativa. O principal problema é a mixagem inadequada do fundo musical. A música de fundo está com o volume excessivamente alto e se sobrepõe à narração em diversos momentos (Ex: 00:26 e 01:57), dificultando a escuta e o entendimento do texto. Outra falha de equalização e ganho ocorre com alguns efeitos sonoros: o som de citação à Cidade das Tocas (00:34) é estridente e tem um volume que destoa da narração, além de ser confuso por se assemelhar ao som de passagem de página (Ex: 00:16 e 00:49). Essa inconsistência na equalização e ganho interfere negativamente na experiência auditiva da criança. O contraste é perceptível no trecho sem fundo musical (02:46-02:53), onde a voz da narradora e os efeitos de passos são melhor aproveitados, comprovando a má mixagem anterior.

## Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                          | Descrição     |
|----------------------------------------|----------------------------------|---------------|
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z ip | 00:26 e 01:57 |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z ip | 00:16         |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z ip | 00:49         |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z ip | 02:46 - 02:53 |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z ip | 00:34         |

5.6 A versão audiolivro descritivo e/ou narrativo (HTML5), em situações da impossibilidade de coincidir os cortes com frases musicais, usa o meio de "fade in" ou "fade out" para não interromper (ou iniciar) bruscamente o fonograma? (Anexo I, Item 2.3.8b)

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

## Justificativa:

A versão audiolivro narrativo usa os recursos de "fade in" e "fade out" apenas parcialmente, com falhas na fluidez da transição e nas pausas que desrespeitam o ritmo da obra impressa. Embora a transição entre a apresentação e a narração (Ex: início e fim de 00:01 a 00:17 e 03:13) seja suave, a ausência de pausas estratégicas e as inserções bruscas de efeitos prejudicam o ritmo. A música de fundo não tem entradas suaves, aumentando de volume de forma abrupta (02:57), o que é uma falha na aplicação do *fade in*. Além disso, o som semelhante ao de passagem de página (01:12) quebra o texto da página 13 pela metade, promovendo uma pausa não dialogada com a obra de referência. O uso inconsistente e, por vezes, abrupto desses recursos compromete a experiência auditiva natural.

## Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                          | Descrição     |
|----------------------------------------|----------------------------------|---------------|
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z ip | 01:12         |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z ip | 02:57         |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z ip | 00:01 a 00:17 |
| HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | HTLC0002020520P260102000002.z ip | 03:13         |

5.7 Na versão do audiolivro descritivo e/ou narrativo (HTML5) do livro de imagem, os acréscimos contextualizam, descrevem e/ou narram as ilustrações de forma expressiva? (Anexo I, Item 2.3.5)

Parcialmente

Sim

Não

Não se aplica

## Justificativa:

Não se aplica.

6 - Da observância da legislação brasileira

6 - Da observância da legislação brasileira

6.1 A obra respeita os direitos humanos garantidos em documentos legais brasileiros e está isenta de preconceitos, estereótipos, racismo, sexismo, capacitismo, dentre outras discriminações? (Anexo I, Item 12.2)?

Sim Não

Justificativa:

A obra não respeita os direitos humanos garantidos em documentos legais brasileiros e não está isenta de preconceitos, estereótipos, racismo, sexismo, capacitismo, dentre outras discriminações. O texto introduz e reforça um preconceito comportamental e estigmatizante que viola o princípio do respeito à diversidade nas suas múltiplas dimensões. O maniqueísmo narrativo utilizado falha em promover a isenção de discriminações, visto que estabelece uma dicotomia moral rígida (bom *versus* mau) através da nomeação e da caracterização dos personagens (Coelho Agradável vs. 999 Coelhos Desagradáveis). Essa estratégia não ilustra a convivência com a diferença, mas sim a condenação de determinadas expressões emocionais e temperamentos que são rotulados como "desagradáveis". Assim, o texto estigmatiza, por exemplo, o temperamento introvertido ou metódico como uma falha moral, ao criticar o grupo Desagradável por se "irritar com a diversidade da floresta" (p. 12) ou por tentar "manter a cidade na mais perfeita ordem" (p. 12). A representação do grupo "Desagradável" como uma massa homogênea de intolerância (outros 999 coelhos Desagradáveis, p. 10) impede o reconhecimento da alteridade e da individualidade, mesmo dentro do grupo. Isto configura um estereótipo grupal que não promove o respeito pela diferença intragrupal. Outro ponto crítico é que o Coelho Agradável, apesar de ser o protagonista, é um modelo negativo de resolução de conflito no contexto dos Direitos Humanos. Sua reação é a passividade extrema ("O Coelho Agradável não se irrita" p. 14). Uma vez que não intervém ativamente para defender o Porco Espinho ou desafiar a "lei da proibição" (p. 18), o protagonista endossa, por omissão, a exclusão, o que contradiz a legislação que exige a promoção de atitudes ativas contra a discriminação. A isenção de preconceitos também é violada pelo projeto gráfico, que utiliza um código estético binário (preconceito visual). As ilustrações associam o temperamento "agradável" à luminosidade e alegria (cores quentes), enquanto o temperamento "desagradável" é ligado à escuridão e seriedade (cores frias/cinzentas - p. 11, 15, 18). Essa associação indevida de um humor a um código visual negativo representa uma forma sutil de discriminação contra a diversidade de estados emocionais e formas de ser. Ademais, o recurso narrativo não promove a tolerância, pois a obra não resolve o conflito pela mediação ou aceitação, mas sim pela autoexclusão e busca por um ambiente homogêneo de convivência (o Coelho Agradável parte para onde só vivem os seus semelhantes - p. 28). Essa mensagem não se alinha aos documentos legais que exigem a promoção da cultura de paz, respeito mútuo e a valorização da diversidade social e comportamental como imperativos éticos.

Ocorrências:

| Volume                                 | Arquivo                             | Descrição |
|----------------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 10        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 28        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 14        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 12        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.p<br>df | 18        |

Sim

Não

**Justificativa:**

A obra não está isenta de viés didático, ainda que não apresente teor doutrinário, caráter panfletário ou de proselitismo religioso. A intenção instrutiva e funcional da narrativa é manifesta, assumindo o objetivo explícito de incentivar comportamentos e estabelecer valores, o que compromete sua natureza estética. Este direcionamento é imposto desde o título, ao empregar o adjetivo "Agradável" como nome próprio (p. 1). Essa escolha estabelece um modelo de conduta a ser seguido, contrastando-o com a oposição moralizante dos "999 Coelhos Desagradáveis" (p. 10). A linguagem reforça o didatismo por ser predominantemente declaratória e literal, transformando a experiência em uma lição de comportamento, como no trecho taxativo: "O Coelho Agradável não se irrita, por que afinal, cada um pode achar o que quiser do seu dia." (p. 14-15). Além disso, o texto utiliza recursos narrativos de forma funcional para sustentar essa dualidade, como a inserção de comentários entre parênteses - "(como gostam um pouco os Coelhos Desagradáveis)" - (p. 16) ou a afirmação de que os Desagradáveis se irritam com a "diversidade da floresta" (p. 12). Tais elementos apenas direcionam a leitura, em vez de promover a abertura e a reflexão inerentes à obra literária de qualidade.

**Ocorrências:**

| Volume                                 | Arquivo                         | Descrição |
|----------------------------------------|---------------------------------|-----------|
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 14-15     |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 12        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 10        |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 1         |
| IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002 | IMLC0002020520P260102000002.pdf | 16        |

**BLOCO 7 - Das falhas pontuais****7.1 - Livro da Criança Impresso**

Volume: IM LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002

|                                                                                                                                         |                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: IMLC0002020520P260102000002.pdf                                                                                                |                                                     |
| Local da falha: p. 8                                                                                                                    | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Na construção, "Quando tem chuva, se entrega.", ocorre uma ênclise que não está marcada no texto - a vírgula isola a oração. |                                                     |
| Recomendações: Corrigir a frase: Quando tem chuva, entrega-se.                                                                          |                                                     |

|                                                                                                                                                                                                                                                   |                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Arquivo: IMLC0002020520P260102000002.pdf                                                                                                                                                                                                          |                       |
| Local da falha: Páginas 10 e 20; 4,10, 13; 10;12                                                                                                                                                                                                  | Tipo de falha: Outros |
| Descrição: Observar o nome da cidade "Das Tocas", p. 10 e, na página 20, "das Tocas", e o nome do Coelho Agradável, p. 4 e 10 e, na página 13, Coelho agradável, assim como dos "coelhos Desagradáveis", p. 10 e "Coelhos Desagradáveis", p. 12 . |                       |
| Recomendações: Adotar uma única maneira de identificar a cidade e o coelho observando o uso de maiúsculas e minúsculas .                                                                                                                          |                       |

|                                                                      |                                                     |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: IMLC0002020520P260102000002.pdf                             |                                                     |
| Local da falha: p. 12                                                | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Ocorre um erro de digitação na palavra aterefados, p. 12. |                                                     |
| Recomendações: Corrigir a palavra para atarefados.                   |                                                     |

|                                                                          |                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: IMLC0002020520P260102000002.pdf                                 |                                                     |
| Local da falha: p. 13                                                    | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Ausência das vírgulas na expressão temporal intercalada.      |                                                     |
| Recomendações: Rever uso das vírgulas na expressão temporal intercalada. |                                                     |

|                                                                                                                                          |                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: IMLC0002020520P260102000002.pdf                                                                                                 |                                                     |
| Local da falha: p. 14                                                                                                                    | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Ausência das vírgulas na oração subordinada "sorri agradavelmente desejando um bom dia" e na expressão "afinal"; p. 14        |                                                     |
| Recomendações: Rever a ausência das vírgulas na oração subordinada "sorri agradavelmente, desejando um bom dia" e na expressão "afinal". |                                                     |

|                                                                                                                                            |                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: IMLC0002020520P260102000002.pdf                                                                                                   |                                                     |
| Local da falha: p.14                                                                                                                       | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: A palavra "por que" , contexto em que está inserida na obra é uma conjunção explicativa. Dessa forma, deve ser escrita "porque" |                                                     |
| Recomendações: Rever escrita da palavra "por que", na página 14.                                                                           |                                                     |

|                                                                                                 |                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: IMLC0002020520P260102000002.pdf                                                        |                                                     |
| Local da falha: p. 16 e 19                                                                      | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Observar as grafias das palavras "porco espinho", p. 16, e "porcos espinhos", p. 19. |                                                     |
| Recomendações: Corrigir para porco-espinho e porcos-espinhos, com hífen.                        |                                                     |

|                                                         |                                                     |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: IMLC0002020520P260102000002.pdf                |                                                     |
| Local da falha: p. 20.                                  | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Ausência de ponto final na página 20.        |                                                     |
| Recomendações: Inserir ponto final que encerra a frase. |                                                     |

|                                                                                                                                                          |                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: IMLC0002020520P260102000002.pdf                                                                                                                 |                                                     |
| Local da falha: p. 26                                                                                                                                    | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Na construção, "Na cidade dos porcos, se atirou na lama", p. 26, ocorre uma ênclise que não está marcada no texto - a vírgula isola a oração. |                                                     |
| Recomendações: Corrigir o texto da construção, "Na cidade dos porcos, se atirou na lama" para "Na cidade dos porcos, atirou -se na lama".                |                                                     |

|                                                                                                                                      |                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Arquivo: IMLC0002020520P260102000002.pdf                                                                                             |                       |
| Local da falha: 20                                                                                                                   | Tipo de falha: Outros |
| Descrição: Na página 20, a escrita do nome da cidade "das Tocas" está diferente da forma utilizada anteriormente "Das Tocas", p. 10. |                       |
| Recomendações: Padronizar a grafia.                                                                                                  |                       |

## 7.2- Livro da Criança Digital

Volume: HT LC 000 202 - 0520 P26 01 02 000 002

|                                                                                                       |                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: HTLC0002020520P260102000002.zip                                                              |                                                     |
| Local da falha: p. 16-17; 18-19                                                                       | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Observar as grafias das palavras "porco espinho", p. 16-17, e "porcos espinhos", p. 18-19. |                                                     |
| Recomendações: Corrigir para porco-espinho e porcos-espinhos, com hífen.                              |                                                     |

|                                                         |                                                     |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: HTLC0002020520P260102000002.zip                |                                                     |
| Local da falha: p. 20-21                                | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Ausência de ponto final na página 20-21.     |                                                     |
| Recomendações: Inserir ponto final que encerra a frase. |                                                     |



|                                                                                                                                                             |                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: HTLC0002020520P260102000002.zip                                                                                                                    |                                                     |
| Local da falha: p. 26-27                                                                                                                                    | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Na construção, "Na cidade dos porcos, se atirou na lama", p. 26-27, ocorre uma ênclise que não está marcada no texto - a vírgula isola a oração. |                                                     |
| Recomendações: Corrigir o texto da construção, "Na cidade dos porcos, se atirou na lama" para "Na cidade dos porcos, atirou-se na lama".                    |                                                     |

|                                                                                                                                      |                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Arquivo: HTLC0002020520P260102000002.zip                                                                                             |                       |
| Local da falha: 20                                                                                                                   | Tipo de falha: Outros |
| Descrição: Na página 20, a escrita do nome da cidade "das Tocas" está diferente da forma utilizada anteriormente "Das Tocas", p. 10. |                       |
| Recomendações: Padronizar a grafia.                                                                                                  |                       |

|                                                                                                                                         |                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: HTLC0002020520P260102000002.zip                                                                                                |                                                     |
| Local da falha: p. 8-9                                                                                                                  | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Na construção, "Quando tem chuva, se entrega.", ocorre uma ênclise que não está marcada no texto - a vírgula isola a oração. |                                                     |
| Recomendações: Corrigir a frase: Quando tem chuva, entrega-se.                                                                          |                                                     |

|                                                                                                                                                                                                                                                              |                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Arquivo: HTLC0002020520P260102000002.zip                                                                                                                                                                                                                     |                       |
| Local da falha: 10-11; 20-21; 4-5; 10-11; 12-13                                                                                                                                                                                                              | Tipo de falha: Outros |
| Descrição: Observar o nome da cidade "Das Tocas", p. 10-11 e, p. 20-21, "das Tocas", e o nome do Coelho Agradável, p. 4 - 5 e p. 10-11 e, na página 12-13, Coelho agradável, assim como dos "coelhos Desagradáveis", p. 10 e "Coelhos Desagradáveis", p. 12. |                       |
| Recomendações: Adotar uma única maneira de identificar a cidade e o coelho observando o uso de maiúsculas e minúsculas.                                                                                                                                      |                       |

|                                                                         |                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: HTLC0002020520P260102000002.zip                                |                                                     |
| Local da falha: p. 12-13                                                | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Ocorre um erro de digitação na palavra aterefados, p. 12-13. |                                                     |
| Recomendações: Corrigir a palavra para atarefados.                      |                                                     |

|                                                                          |                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: HTLC0002020520P260102000002.zip                                 |                                                     |
| Local da falha: p. 12-13                                                 | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Ausência das vírgulas na expressão temporal intercalada.      |                                                     |
| Recomendações: Rever uso das vírgulas na expressão temporal intercalada. |                                                     |

|                                                                                                                                          |                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: HTLC0002020520P260102000002.zip                                                                                                 |                                                     |
| Local da falha: p. 14-15                                                                                                                 | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: Ausência das vírgulas na oração subordinada "sorri agradavelmente desejando um bom dia" e na expressão "afinal"; p. 14 - 15   |                                                     |
| Recomendações: Rever a ausência das vírgulas na oração subordinada "sorri agradavelmente, desejando um bom dia" e na expressão "afinal". |                                                     |

|                                                                                                                                            |                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arquivo: HTLC0002020520P260102000002.zip                                                                                                   |                                                     |
| Local da falha: p. 14-15                                                                                                                   | Tipo de falha: Correções ortográficas e gramaticais |
| Descrição: A palavra "por que" , contexto em que está inserida na obra é uma conjunção explicativa. Dessa forma, deve ser escrita "porque" |                                                     |
| Recomendações: Rever escrita da palavra "por que", na página 14-15.                                                                        |                                                     |

BLOCO 9 - Parecer

BLOCO 9 - Parecer

BLOCO 9 - Parecer

BLOCO 9 - Parecer

Aprovada

Aprovada condicionada à correção de falhas pontuais

Reprovada

Justificativa:

De acordo com a análise descrita no decorrer deste instrumento avaliativo, a obra *O coelho agradável* está **reprovada** por descumprir o previsto no Edital de Convocação nº 1 CGPLI - PNLD 2026-2029, conforme os itens especificados a seguir:

**Item 1.1** (Anexo I, Itens 14.1a, 15.1c, 15.1b): A obra não apresenta qualidade literária no modo como organiza o texto, os arranjos, os recursos linguísticos que dão acabamento estético aos enunciados, não explorando com consistência as possibilidades composicionais do gênero literário proposto.

**Item 1.2** (Anexo I, Item 15.1c): A obra não apresenta grau de abertura que convida à apreciação estética e à participação criativa na leitura.

**Item 1.8** (Anexo I, Itens 14.1b, 15.1j, 16.1j): A obra não apresenta originalidade, uma vez que possui uma trama previsível e sem efeitos que incentivem a curiosidade e a imaginação.

**Item 2.1** (Anexo I, Itens 14.3, 16.1a): As ilustrações não apresentam um tratamento estético visual que dialoga com o texto verbal e amplia o universo de significação da obra.

**Item 2.2** (Anexo I, Itens 14.3, 15.1j): As ilustrações não possibilitam uma leitura própria, propositiva e criativa para além do texto verbal, sendo um convite à imaginação e criação das crianças.

**Item 2.3** (Anexo I, Itens 14.3, 15.1e, 16.4b, 16.5d, 16.4e, 16.4a/b/c): Os componentes da ilustração não são apresentados de modo que forma e conteúdo se relacionem com coerência e criatividade.

**Item 2.4** (Anexo I, Item 14.2.a): As técnicas de ilustração empregadas não dialogam com a abordagem do tema e com as características específicas do gênero em análise.

**Item 2.5** (Anexo I, Itens 15.1g, 15.1f, 16.1j): As ilustrações não oferecem referências estéticas que fogem a estereótipos relacionadas à diversidade étnico-racial, de gênero, cultural ou territorial e tem potencial para ampliar o repertório imagético das crianças.

**Item 3.1** (Anexo I, Item 14.2.a): O tema no texto não é tratado de maneira complexa, dialógica, provocadora e aberta, não deixando pontos de indeterminação para serem preenchidos pelas crianças durante a leitura.

**Item 3.2** (Anexo I, Item 14.2): O tema não é desenvolvido de forma criativa e em interlocução com recursos narrativos, poéticos e/ou imagéticos.

**Item 3.3** (Anexo I, Item 14.2): O tema é desenvolvido de forma a conduzir diretamente a opinião ou o comportamento das crianças.

**Item 3.4** (Anexo I, Item 14.2): A obra não amplia as referências estéticas, culturais e éticas das crianças e oferece elementos para elas refletirem sobre a realidade, sobre si mesmas e sobre o outro.

**Item 3.5** (Anexo I, Item 12.2): A obra não respeita os direitos humanos, não evitando perspectivas preconceituosas, racistas, sexistas, capacitistas, isto é, respeita a diversidade nas suas múltiplas dimensões.

**Item 4.1** (Anexo I, Item 14.4a; 15.1i): A obra não apresenta variados recursos gráfico - editoriais, imagéticos e paratextuais e oferece diferentes possibilidades de leitura.

**Item 4.2** (Anexo I, Item 1.2d): A obra não propicia efeitos de sentido criados pela distribuição e pela diagramação da mancha textual e das ilustrações e por outros efeitos visuais que dão acabamento estético.

**Item 5.1** (Anexo I, Item 2.e): A obra na versão audiolivro narrativo (HTML5) não contempla a categoria pré-escola.

**Item 5.5** (Anexo I, Item 2.3.8a): A versão audiolivro narrativo (HTML5) não apresenta qualidade sonora, requisitos de mixagem, equalização e ganho.

**Item 6.1** (Anexo I, Item 12.2): A obra não respeita os direitos humanos garantidos em documentos legais brasileiros e não está isenta de preconceitos, estereótipos, racismo, sexismo, capacitismo, dentre outras discriminações.

**Item 6.2** (Anexo I, Item 12.2): A obra não está isenta de viés didático, embora não apresente teor doutrinário, panfletário ou de proselitismo religioso.

